




# WORLD POLITICS


Print Issn: 2383-0123

Online Issn: 2538-4899

Homepage: <https://interpolitics.guilan.ac.ir/>

## Review of the laws and principles governing the support of foreign investment in Iran, Canada, and Türkiye

**Mohammad Qorashi** \*  PhD Student, Arab Emirates Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.. E-mail: Mohammadghorashilaw@gmail.com

**Ali Zare**  *Corresponding Author*, Assistant Professor, Law Department, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: alizare@srbiau.ac.ir

**Ali Taghikhani**  Assistant Professor, Law Department, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: Taqikhani@gmail.com

### Article Info

#### Article Type:

Reserch Article

#### Keywords:

Foreign Investment,  
Investment Support,  
International  
Standards.

#### Article history:

Received May 6, 2024

Received in revised form

August 14, 2024

Accepted September 15,  
2024

Published Online

September 21, 2024

### ABSTRACT

Given the extreme importance of legal issues and discussions related to the protection of foreign investors, among the solutions that should be seriously considered in this regard is the issue of legal security of investors. Therefore, this article attempts to criticize and analyze the "laws and principles governing the protection of foreign investment in Iran, Canada, and Turkey." In this article, which was conducted using a descriptive-analytical method and using library resources and texts, the following results were obtained: legal security in the two countries under consideration, namely Turkey and Canada, has a very good coefficient and has been one of the most important factors in their success in attracting and benefiting from effective foreign investments. "Legal security" means the existence of explicit and appropriate laws and regulations that have two characteristics. First, the aforementioned laws and regulations must be stable and second, they must be observed by individuals and institutions. In addition to Canada and Turkey, this issue is also evaluated as relatively favorable in Iran, given the legislative history in the field of protecting foreign investment. Despite some problems, such as the lack of mention of the principles in the laws enacted in Iran and the methods of implementation and disagreements in the way of handling disputes, the observance of international principles and standards for dealing with foreign investors has been achieved and is enforceable in the target countries of the study..

**Cite this Article:** Ghorashi, M. , Zare, A. And Taghikhani, A. (2024). Review of the laws and principles governing the support of foreign investment in Iran, Canada and Türkiye. *World Politics*, 13(2), 195-219

doi: 10.22124/wp.2025.29452.3461



© Author(s)

**Publisher:** University of Guilan

**DOI:** 10.22124/wp.2025.29452.3461

## 1. Introduction

Investors will not take risks in foreign investment unless their financial prospects are guaranteed and the legal structure is sufficient to support foreign investment. These elements are a necessary and essential condition for a prudent and wise investment. Long procedures and obtaining permits, instability in property rights, restrictions on the freedom of entry and exit of currency, and creating insecurity in investment are among the issues that can affect the way a foreign investor decides to invest foreign capital. However, today, the tendency of the laws of different countries is to not discriminate between domestic and foreign investors as much as possible.

In this regard, an attempt is made to examine, explain and explain the answers to the questions raised by using studies of library resources and texts, documents, information, laws and regulations, etc., and to present the results and propose scientific solutions based on the research findings.

## 2. Theoretical Framework

The history of legislation on supporting foreign investment in Iran is very old, so much so that it can be said that it was one of the few countries in the region that passed such a law for the first time. From the point of view of historical examination, this issue can be examined at different times before and after the revolution.

With a very high per capita income, Canada is one of the richest countries in the world and is a member of the Organization for Economic Cooperation and Development and the Group of Eight countries. Canada is among the 10 largest trading countries in the world. Until 2008, Canada's total government debt burden was the lowest among the Group of Eight countries.

Turkey is located at the center of an economic and political region called Eurasia, where three regions of the world, namely Europe, the former Soviet Union and the Middle East, meet. The proximity to the Balkans and Europe, as well as the growing markets in Central Asia, the Middle East and North Africa, creates unique business opportunities.

## 3. Methodology

This article, which was carried out using a descriptive-analytical method and using library sources and texts, was carried out.

## 4. Result and Discussion

Foreigners are recognized as natural and legal persons who are not citizens or nationals of the country in which they have chosen to reside, based on the relationship of nationality. According to international law, countries are not obliged to accept foreigners and can adopt policies that discriminate in the admission of foreigners at their discretion. Foreigners should enjoy the same legal protection as citizens of the host country, and this is subject to the minimum international standard of justice and also subject to the host country's restrictions on property ownership or contractual rights. The activities of foreigners can be restricted by requiring them to periodically declare their place of residence to the competent government authorities,

by imposing restrictions on economic activities and travel to the host country, or by engaging in their profession.

### **5. Conclusion**

Although the Turkish government is still significantly involved in the economy, the private sector is growing rapidly. The banking sector has been able to overcome the financial turmoil relatively well with minimal government intervention; also, the regulatory environment is improving, with free market policies that support global trade and competitive investment. Canada also supports those who are useful to this country in any way, especially those who intend to invest in Canada, in order to develop and grow the economy and further improve the standards of living and social welfare. Providing long-term banking facilities, judicial protections within the framework of the law, and facilitating the implementation of administrative procedures for investment and job creation are some of the supports that the Canadian government provides to foreign investors.



# سیاست جهانی

شاپا چاپی: ۲۳۸۳-۰۱۳۳

شاپا الکترونیکی: ۴۸۹۹-۴۵۳۸

Homepage: <https://interpolitics.guilan.ac.ir/>

## بررسی قوانین و اصول حاکم بر حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در ایران، کانادا و ترکیه

محمد قرشی دانشجوی دکتری، واحد امارات عربی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:

Mohammadghorashilaw@gmail.com

علی زارع\* نویسنده مسئول، استادیار گروه حقوق، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:

alizare@srbiau.ac.ir

علی تقی خانی استادیار گروه حقوق، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: Taqikhani@gmail.com

در باره مقاله	چکیده
<b>نوع مقاله:</b> مقاله پژوهشی	با توجه به اهمیت فوق العاده مباحث و مسائل حقوقی مرتبط با حمایت از سرمایه‌گذاران خارجی، از جمله راهکارهایی که بایست به طور جدی در این زمینه مدنظر قرار داد؛ توجه به موضوع امنیت قانونی سرمایه‌گذاران است. از این رو در این مقاله تلاش شده تا «قوانین و اصول حاکم بر حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در ایران، کانادا و ترکیه» مورد نقد و تحلیل قرار گیرد. در این مقاله که به روش توصیفی-تحلیلی و با بهره‌گیری از منابع و متون کتابخانه‌ای به انجام رسیده این نتایج حاصل گردید که امنیت قانونی در دو کشور مورد تطبیق یعنی ترکیه و کانادا از ضریب بسیار خوبی برخوردار بوده و از مهمترین عوامل موفقیت آنها در جذب و بهره‌مندی از سرمایه‌گذاری‌های اتریبخش خارجی بوده است.
<b>کلیدواژه‌ها:</b> سرمایه‌گذاری خارجی، حمایت از سرمایه‌گذاری، استانداردهای بین‌المللی.	«امنیت قانونی» به معنای وجود قوانین و مقررات صریح و مناسبی است که دارای دو ویژگی باشند. اولاً قوانین و مقررات مزبور بایستی ثابت داشته و ثانیاً توسط افراد و نهادها رعایت شوند. علاوه بر کانادا و ترکیه این موضوع در ایران نیز با توجه به سابقه تقنینی در زمینه حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی نسبتاً مطلوب ارزیابی می‌شود. رعایت اصول و استانداردهای بین‌المللی رفتار با سرمایه‌گذاران خارجی علیرغم برخی مشکلات، نظیر عدم ذکر اصول در قوانین موضوعه در ایران و شیوه‌های اجرا و اختلاف نظر در نحوه رسیدگی به اختلافات، در مجموع در کشورهای هدف پژوهش، محقق بوده و قابلیت اجرا دارند.
<b>تاریخچه مقاله</b> تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۲/۱۷ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۵/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۶/۲۵ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۶/۳۱	

استناد به این مقاله: قرشی، محمد، زارع، علی و تقی خانی، علی. (۱۴۰۳). بررسی قوانین و اصول حاکم بر حمایت از سرمایه‌گذاری

doi: 10.22124/wp.2025.29452.3461

خارجی در ایران، کانادا و ترکیه. سیاست جهانی، ۱۳(۲)، ۱۹۵-۲۱۹.

© نویسنده(گان)

ناشر: دانشگاه گیلان



سرمایه گذاری خارجی یکی از مهمترین پدیده های قرن حاضر است چرا که نابرابری اعضای اجتماع از حیث دسترسی به امکانات مالی و اقتصادی، پدیده ای غیر قابل انکار و به مثابه ی یک واقعیت اجتماعی است؛ واقعیتی که صحت آن را تحلیل های جامعه شناختی به اثبات رسانده اند. بنابراین تقسیم منابع در سطح جوامع به گونه ای نبوده و نیست که بتوان توازنی را در این خصوص میان جوامع مختلف مشاهده کرد و در بیشتر دولت ها، سرمایه متناسب با الزامات توسعه نبوده و برای تامین نیازهای توسعه ای اقتصادی، کافی نیست. لذا همواره چشم به سوی سرمایه های خارجی بوده است. علی رغم این که ساختار اقتصادی بسیاری از کشورهای اسلامی از جمله کشورهای عربی متکی به منابع نفتی میباشد، با این حال این کشورها نیازمند جذب سرمایه های خارجی برای دستیابی به رشد و توسعه و ضرورت تأمین منابع مالی پایدار هستند، لذا با ایجاد فضاهای مناسب، تعدیل عملکرد نهادهای اجرایی و ارائه راهکارهای قانونی سعی در جذب سرمایه های خارجی دارند. سرمایه گذاران در سرمایه گذاری خارجی ریسک نخواهند کرد مگر اینکه چشم اندازه های مالی آنها تضمین شود و ساختار حقوقی برای حمایت از سرمایه گذاری خارجی کافی باشد. این عناصر شرط لازم و ضروری برای یک سرمایه گذاری محتاطانه و عاقلانه است. تشریفات طولانی و کسب مجوزها، تزلزل در حقوق مالکیت، محدودیت آزادی ورود و خروج ارز و ایجاد ناامنی در سرمایه گذاری از جمله مواردی است که میتواند بر نحوه تصمیم گیری سرمایه گذار خارجی مبنی بر وارد نمود سرمایه خارجی، اثرگذار باشد. مع ذلک امروزه گرایش قوانین کشورهای مختلف بر این است که حتی المقدور بین سرمایه گذار داخلی و خارجی تبعیض قائل نشوند. در این میان مهم ترین دغدغه سرمایه گذار خارجی، حمایت از مالکیت او در کشور میزبان میباشد. سابقه تاریخی گواه آن است که کشورهای سرمایه پذیر که اغلب شامل کشورهای جهان سوم میباشند، روی خوشی به مالکیت سرمایه گذار خارجی نشان نداده است. در ایران نیز این موضوع با چالش های بسیاری روبرو بوده است. از این رو لازم است تا با رویکردی تطبیقی، تجربیات تقنین و اجرایی کشورهای موفق در زمینه جلب و حمایت از سرمایه گذاری خارجی مورد تحلیل و تبیین قرار گرفته تا با بهره گیری از اقدامات و برنامه ریزی های مختلف امکان توفیق در نگرش بازنديشانه به مباحث حقوقی - اقتصادی را امکان پذیر ساخت. با این وصف در مقاله حاضر که با هدف اصلی تبیین و تشریح ابعاد حقوقی حمایت از سرمایه گذاری خارجی در نظام حقوقی ایران و مطابقت با دو کشور ترکیه و کانادا به انجام رسیده در پی پاسخگویی به این سؤالات خواهیم بود که مهمترین شیوه های تقنینی حمایت از سرمایه گذاری خارجی

در ایران، ترکیه و کانادا کدامند؟ اصول حاکم بر رفتار سرمایه‌گذاران خارجی چیستند؟ و در کشورهای مورد مطالعه در این مورد این اصول چه رویکرد و دیدگاه‌هایی مطرح می‌باشد؟ در این راستا تلاش می‌شود تا با بهره‌گیری از مطالعات منابع و متون کتابخانه‌ای و اسناد، اطلاعات، قوانین و مقررات و... پاسخ سؤالات مطروحه مورد بررسی و تبیین و تشریح قرار گرفته و مستند به یافته‌های تحقیق نتایج ارائه و راهکارهای علمی مطرح گردد.

### ۱. تحلیل تقنینی حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در ایران، کانادا و ترکیه

در این مبحث به منظور آشنایی کلی با وضعیت تقنینی حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در کشورهای مورد تحقیق، طی سه گفتار به بررسی این مهم در کشورهای ایران، ترکیه و کانادا می‌پردازیم و در این راستا مسائل مذکور را به بوته بحث و بررسی قرار خواهیم داد.

#### ایران

سابقه قانونگذاری در مورد حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در ایران قدمت زیادی دارد، به گونه‌ای که میشود گفت از معدود کشورهایی بوده است که در منطقه، اولین بار چنین قانونی را تصویب نمود. از نقطه نظر بررسی تاریخی این مهم را در برهه‌های مختلف پیش و پس از انقلاب می‌توان مورد بررسی قرار داد:

الف- سرمایه‌گذاری خارجی قبل از انقلاب اسلامی ایران: «قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی»، مصوب ۱۳۳۴ ش، و آیین‌نامه اجرایی آن مصوب ۱۳۳۵ ش، نقطه عطفی در تاریخ سرمایه‌گذاری خصوصی خارجی در ایران محسوب می‌شود. دولت از این طریق بخشی از سرمایه‌های خصوصی و تولیدی خارجی را تحت پوشش و حمایت‌ها و تسهیلات خاصی برای آنها در نظر گرفت (Writers' Group, 1995: 272 273). با اجرای قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی، در سال ۱۳۳۵ ش، ثبت شرکت‌ها با سهامداران و سرمایه‌گذاران خصوصی در ایران افزایش یافت. در ۱۷ اردیبهشت ۱۳۴۱ ش، مرکز جلب حمایت و سرمایه‌های خارجی نیز پایه‌گذاری شد. از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۵۷ ش، ۱۶۴۱ شرکت ایرانی، با سهامداران خصوصی خارجی، در کشور به ثبت رسید که بالاترین رقم آن در سال ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵، به ترتیب ۴۹۸ و ۳۳۸ شرکت بوده است (Sarafraz quoted by Kazemi, 2005: 107). در این وضعیت بخش صنعت کشور با برخورداری از معافیت‌های مالیاتی، حمایت‌های گمرکی و اعتبارات ارزان و سهل به سرعت رشد یافت. شرکت‌های چند ملیتی نیز به دنبال رخنه به بازارهای کشور

و مصون ماندن از موانع تعرفه ای و غیر تعرفه ای مربوط به واردات، اقدام به سرمایه‌گذاری در کشور کردند. با گذشت زمان، سرمایه‌گذاری خارجی تحت پوشش قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی افزایش یافت و در دوره ۱۳۵۷ - ۱۳۵۲ش، این رونق به حد اکثر خود رسید (Kazemi, 2005: 107).

ب- سرمایه‌گذاری خارجی از سال ۱۳۵۷ تا سال ۱۳۷۲ش: بعد از پیروزی انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۷ ش و در دوره جنگ و نیز در دوره نوسازی کشور، پس از برقراری آتش بس با عراق، نظر به تحلیل رهبران مذهبی، سیاستمداران، دولتمردان و روشنفکران، مبنی بر وابستگی اقتصاد کشور به درآمدهای نفتی و آسیب پذیری اقتصاد کشور، به دنبال نوسانات در قیمت و میزان صادرات نفت، این آسیب اقتصادی در دستور برنامه ریزان اقتصاد و مدیریت سیاسی کشور بوده است.

از دید گروهی دیگر، خصلت بخش عمده صناعی که با کمک سرمایه خارجی و دانش فنی وارداتی در دوره رژیم گذشته ایجاد شده بود، «وابستگی» بود. زیرا این صنایع آخرین مراحل تولید را در کشور انجام می‌دهند و نیاز به وارد کردن ماشین آلات صنعتی، قطعات یدکی و مواد نیمه ساخته و مواد اولیه دارند. در مورد راه حل‌های مقابله با وابستگی نیز اتفاق نظر وجود نداشت. بدیهی است که چاره‌رهایی از وابستگی به عایدات ارزی حاصل از نفت، تنوع بخشیدن به صادرات غیرنفتی است و لازمه این امر مشارکت هر چه بیشتر در تقسیم کار جهانی سرمایه داری است (Kazemi, 2005: 109).

نکته در خور ذکر در خصوص سرمایه‌گذاری‌های خارجی تحت پوشش قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی پس از وقوع انقلاب اسلامی و متعاقباً جنگ تحمیلی آن است که تعداد زیادی از سرمایه‌گذاران خارجی سرمایه‌های خود را از کشور خارج کردند به نحوی که تعداد شرکت‌های مشترک خارجی - ایرانی، در پایان سال ۱۳۶۶ ش، به ۱۱۵ مورد کاهش یافت. حجم سرمایه وارده به کشور از ۶۲۳۵ میلیون ریال در سال ۱۳۵۷ به ۳۳۳ میلیون ریال در ۱۳۵۸ و در سال بعد (۱۳۵۹) این رقم به صفر کاهش یابد. شایان ذکر است که صرف نظر از ۱۲ میلیارد ریال سرمایه، که از طرف کشور ژاپن در سال ۱۳۶۰ به ایران وارد شده است، مجموع سرمایه وارد شده طی دوره ۱۳۷۲-۱۳۵۷ش، بالغ بر ۸/۱۵ میلیون ریال است (Kazemi, 2005: 110). با پایان جنگ تحمیلی در سال ۱۳۶۷ ش و سیاست‌های باز اقتصادی دولت و تصویب قانون برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۷۲ - ۱۳۶۸) زمینه‌های به کارگیری منابع مالی خارجی فراهم گردید. بر اساس بند «د» و «ی» تبصره ۲۹ - قانون برنامه اول توسعه، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مجاز گردید تا پایان برنامه اول تا سقف ۵/۷



میلیارد دلار ایجاد تعهد نماید. با وجود اینکه تامین منابع مالی خارجی در قانون برنامه اول توسعه پیش بینی گردید ولی به علل گوناگون در این دوره شاهد جذب سرمایه‌های خارجی نبودیم. پ- آمار سرمایه‌گذاری خارجی در ایران از سال ۱۳۷۲ تا ۱۳۹۳ به بعد: قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی (مصوب ۱۳۸۱) به حمایت از سرمایه‌گذاران خارجی می‌پردازد. مهمترین ویژگی‌های این قانون عبارت‌اند از: حمایت از حقوق مالکیت: سرمایه‌گذاران خارجی از حقوق برابر با سرمایه‌گذاران داخلی برخوردارند. انتقال سود و سرمایه: امکان انتقال سود و اصل سرمایه به ارز خارجی وجود دارد. ضمانت در برابر ملی‌سازی: سرمایه‌گذاران در صورت ملی‌سازی یا سلب مالکیت، مستحق دریافت غرامت عادلانه هستند. محدودیت‌ها و چالش این قانون شامل:

بورورکراسی پیچیده: روند اداری طولانی و پیچیده برای اخذ مجوز.

تحریم‌های بین‌المللی: محدودیت‌های ناشی از تحریم‌ها بر جذب سرمایه‌گذاران تاثیر منفی دارد.

ریسک‌های سیاسی و اقتصادی: نبود ثبات اقتصادی و سیاسی از عوامل بازدارنده سرمایه‌گذاری است. جریان ورودی سرمایه خارجی در طی این سال‌ها ۴۲۵۰۵۸۰۱ هزار دلار می‌باشد که بیشترین آن به میزان ۴۵۵۸۳۴۳ هزار دلار به سال ۱۳۹۱ مربوط می‌شود. همچنین در این مدت، بخش معدن با میزان سرمایه‌گذاری خارجی ۲۹/۱۴۰/۹۷۳ هزار دلار دارای بیشترین میزان جذب سرمایه‌گذاری خارجی در بین بخش‌های مختلف اقتصادی بوده است. (Behrouzi Mofarzloo et al., 2015: 27) بعد از ۱۳۹۵ و با توجه به انعقاد برجام روند سرمایه‌گذاری خارجی رو به رشد بود که با خروج یکجانبه ایالات متحده از توافق نامه برجام و اعمال تحریم‌های یک‌جانبه و ایجاد محدودیت‌های متعدد و سختگیرانه بانکی بین‌المللی روند سرمایه‌گذاری خارجی در ایران بسیار تحت تأثیر قرار گرفته علاوه بر اینکه در سالهای اخیر و با شیوع بیماری کرونا، و برخی تلاطمات و رکود اقتصادی همچنان رشد و حرکت قابل توجهی در این زمینه مشاهده نمی‌شود.

## کانادا

کانادا با داشتن درآمد سرانه بسیار بالا یکی از ثروتمندترین کشورهای دنیا بوده و جزو سازمان توسعه و همکاری اقتصادی و کشورهای گروه هشت می‌باشد. کانادا جزو ۱۰ کشور تجاری بزرگ جهان می‌باشد. تا سال ۲۰۰۸ کل بار بدهی دولتی کانادا بین کشورهای گروه ۸ کمترین میزان بوده است. امروز کانادا

بلحاظ سیستم اقتصادی بر مبنای بازار، الگوی تولید و استانداردهای بالای زندگی همپراز ایالات متحده آمریکا میباشد. کانادا جزو معدود دولتهای توسعه یافته است که در شبکه صادرکنندگان انرژی قرار دارد. کانادا همچنین جزو بزرگترین تولید کنندگان محصولات کشاورزی است، چرا که از مهمترین تولید کنندگان گندم و دانه روغنی کانولا، و دیگر حبوبات می باشد. حضور چشمگیر خارجیان در اقتصاد کانادا در جهان بی نظیر است که نشأت گرفته از ریشه های تاریخی میباشد. زمانی که منابع طبیعی در ایالات متحده ته کشید، شرکتهای صنعتی آمریکا در جاهای دیگر آن ذخایر را جستجو کرد. اولین منبع کانادایی که نظر آمریکائیان را شدیداً متوجه خود نمود الوار بود. در اواخر سده ۱۹ و اوایل سده ۲۰ اکتشاف مواد معدنی با ارزشی چون طلا، نیکل، روی و دیگر فلزات غیر آهنی، یک صنعت معدنکاری را موجب گردید که در آن آمریکا و بعضی از سرمایه های بریتانیایی نقش رهبری را ایفا نمودند. از ابتدا، ذخایر فلزی استخراج شده اساساً توسط شرکتهای معدنکاری آمریکایی تاسیس یافته و کنترل میشدند. بدنبال کشف حوزه نفتی اوروک در ۱۹۴۷، شرکتهای آمریکایی مبالغ هنگفتی را جهت کشف نفت و گاز، ایجاد لوله های نفتی و پالایشگاهها در کانادا هزینه نمودند. جمعیت فزاینده و روزافزون آن، بازار کانادا را بشدت برای شرکتهای آمریکایی جذاب ساخت. علاوه بر ایجاد واحدهای فرعی در کانادا، شرکتهای آمریکایی شرکتهای کانادایی تاسیس یافته را خریداری میکردند، و آنها را وارد سازمان خودشان مینمودند. حضور شرکتهای تحت تملک خارجی عظیم با عملکرد مالی بزرگ و داشتن منافع بین المللی وسیع، دولت را در تثبیت اقتصاد با مشکل مواجه نمود. در دهه هفتاد دولت وقت، شرکتهای پوتاش تحت تملک خارجی را باز خرید نمود. ۱۰ سال اخیر یک جدید حیات اساسی با ریزش سرمایه گذاری مستقیم خارجی به داخل کانادا را نشان داده است.

قانون سرمایه گذاری کانادا (ICA)

قانون سرمایه گذاری کانادا<sup>۱</sup> چارچوب اصلی حمایت از سرمایه گذاران خارجی بزرگ باید از نظر منافع اقتصادی برای کانادا ارزیابی شوند.

حمایت از حقوق مالکیت: سیستم حقوقی کانادا حمایت کاملی از حقوق مالکیت ارائه می دهد. معافیت های مالیاتی و مشوق ها: دولت کانادا مشوق های مالیاتی و تسهیلاتی برای سرمایه گذاران فراهم می کند.

<sup>1</sup> Investment Canada Act

مزایا و چالش های این قانون شامل:

مزایا: ثبات اقتصادی، نظام حقوقی شفاف و زیرساخت‌های پیشرفته.

چالش‌ها: محدودیت در برخی بخش‌های استراتژیک (مانند انرژی) و الزام به رعایت قوانین محیط زیستی سخت گیرانه.

قوانین کانادا در خصوص سرمایه گذاری اساسا شامل قانون سرمایه گذاری کانادا ۱۹۸۵، قواعد سرمایه گذاری کانادا ۱۹۸۵، و قانون شرکتها ۱۹۸۵ میباشد. صنایع کانادا و دپارتمان میراث فرهنگی کانادا مسئولیت اعمال این قوانین و قواعد را برعهده دارند تنها قانونی که به طور صرف در خصوص سرمایه گذاری خارجی، قانون سرمایه گذاری کانادا میباشد. طبق این قانون، سرمایه گذاری برای فعالیت در یک زمینه و موضوع تازه در کانادا، صرفا با اطلاع به مراجع امور توسط یک اطلاعیه انجام پذیر میباشد بدون اینکه در چرخه بررسی وارد گردد. (Karimi, 2010:16).

علاوه بر قانون سرمایه گذاری کانادا، تعدادی از قوانین فدرال و استانی وجود دارد که به بخشهای صنایع خاص مربوط میشوند. در سطح فدرال مثلا، قانون بانک، قانون حمل و نقل ملی و قانون انتشارات (مطبوعات پخش جمعی) وجود دارد. همچنین قانون شرکتهای تجاری نیز شروطی دارند که مربوط به مدیریت و سرمایه (مایملک شرکا) شرکتهایی میشود که بطور فدرال تشکیل گردیده اند. سرمایه گذاری در کانادا موضوع تعهدات چند جانبه نیز میباشد، مثلا از طریق سازمان همکاریها و توسعه اقتصادی (OECD) و سازمان تجارت جهانی (دبلیو.تی.او.)، و در زمانهای اخیر، تعهدات در موافقتنامه دوجانبه و منطقه ای (موافقتنامه تجارت آزاد آمریکای شمالی (NAFTA) موافقتنامه تجارت آزاد شیلی - کانادا CCFTA و ۲۲ موافقتنامه حمایت از سرمایه (FIPAs) (Karimi, 2010:17)

### ترکیه

ترکیه در مرکز یک منطقه اقتصادی و سیاسی به نام اوراسیا واقع شده است که سه ناحیه دنیا به نام اروپا، اتحاد جماهیر سابق و خاورمیانه در آنجا به هم می‌رسند. مجاورت با کشورهای بالکان و اروپا و به علاوه بازارهای در حال رشد در آسیای میانه، خاورمیانه و شمال آفریقا، فرصتهای کسب و کار منحصر به فردی را ایجاد می‌کند. تجربه نشان داده که تعداد زیادی از شرکتهای بین المللی، ترکیه را به عنوان یک محل سرمایه گذاری بشمار می‌آورند. شرکتهایی نظیر کوکا کولا، جنرال الکتریک، پراکتر و گمبل و فیلیپ موریس به انضمام موسسات سرمایه‌گذاری بین المللی نظیر بانک جهانی هم اکنون ترکیه را به عنوان پایگاه منطقه‌ای انتخاب کرده اند. ترکیه به سرعت در حال تبدیل به مرکز تولید صنایع مختلف، به

خصوص خودروسازی برای اروپا می باشد. ایجاد قوانین سرمایه‌گذاری خارجی قراردادهای دو جانبه و چند جانبه با سازماندهی و برنامه‌ریزی مناسب؛ کمک‌های دولتی به این قبیل سرمایه‌ها و تعهداتی مشابه با سرمایه‌های داخلی؛ ضمانت انتقال سرمایه و منافع حاصل از آن و همچنین قابلیت برگشت اصل سرمایه، فضایی امن را برای سرمایه‌گذاری خارجی فراهم می‌کند. در حال حاضر بیش از ۴۶۰۰ موسسه اقتصادی با مشارکت سرمایه‌های خارجی و در بخش‌های مختلف در ترکیه به فعالیت مشغولند. از جمله سرمایه‌گذاران اصلی با نام‌های آشنا می‌توان به تویوتا و هیوندا از ژاپن، فورد، فیلیپ مورفی از فرانسه، بوش، مرسدس و زیمنس از آلمان، پیرلی و فیات از ایتالیا و سایر موارد، اشاره کرد. این شرکت‌ها تنها بخشی از انبوه شرکت‌های بزرگ بین‌المللی می‌باشند که تمایل به کسب سود از شرایط و سیاست‌های مثبت سرمایه‌گذاری در ترکیه را دارند. نتیجه اتخاذ سیاست آزاد و سنجش توسعه و پیشرفت انجام شده، بصورت افزایش جریان مستقیم سرمایه‌گذاری خارجی به سوی کشور نمایان گشته است. سرمایه‌گذاران اصلی در ترکیه از فرانسه آمریکا، هلند، آلمان، سوئیس، انگلستان، استرالیا و ژاپن هستند. (Mehrab, 2015: 12).

درواقع میتوان گفت که توسعه سرمایه‌گذاری خارجی در ترکیه، از ژانویه ۱۹۸۰ و همزمان با تغییرات چشمگیر در سیاست‌های اقتصادی و ساختار جمعی شتاب بیشتری گرفت. تغییرات در نرخ بهره، ایجاد بازارهای مالی سازمان یافته برای پول، ارز، سهام و اوراق بهادار، آزاد سازی تحرکات سرمایه و اصلاحات در بخش بانکداری، تنها برخی از تغییرات عمده سیاست‌های اقتصادی در این دوره است. یکی از تصمیمات بزرگ، پذیرش روشنفکرانه و انعطاف‌پذیری در سرمایه‌گذاری خارجی بوده و همچنین تغییرات در قانون سرمایه‌گذاری خارجی، در نتیجه منجر به بهبود و توسعه موثر پتانسیل‌های سرمایه‌گذاری خارجی در سال ۱۹۸۰ گردید. در سال‌های اخیر سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی در کشور ترکیه هم رشد چشمگیری داشت و دلیل آن تصویب قوانین جدید توسط دولت این کشور برای افزایش انگیزه‌های سرمایه‌گذاری بود. از سال ۲۰۰۰ میلادی دولت ترکیه به این نتیجه رسید که برای تبدیل شدن به یک قدرت مطرح اقتصادی در قرن بیست و یکم جذب سرمایه‌های خارجی یک ضرورت است. به همین دلیل سیاست‌های انعطاف‌پذیر سرمایه‌گذاری خارجی به عنوان بخشی از سیاست لیبرال سازی اقتصاد ترکیه به اجرا درآمد. بنابراین دولت ترکیه با ایجاد فضایی امن برای سرمایه‌گذاری و ارائه تضمین‌هایی به سرمایه‌گذاران خارجی بستر را برای ورود سرمایه‌ها آماده کرد. از جمله سیاست‌های اجرایی توسط دولت ترکیه در سال‌های مورد بررسی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد (Mehrab, 2015: 14):

امضای توافق نامه های دوجانبه و چند جانبه با شرکت ها و کشورهای مختلف، اصلی ترین حامی سرمایه های خارجی در کشور ترکیه بود. از طرف دیگر سرمایه های خارجی در این کشور و سرمایه گذاران آن ها از همان حقی برخوردار بودند که سرمایه ها و سرمایه گذاران داخلی برخوردار بوده اند. شایان ذکر است قوانین کشور در برخورد با این سرمایه داران خارجی کاملاً مشابه سرمایه داران داخلی بوده و بنابراین در یک اختلاف نظر یا مشکل قانونی بین یک فرد خارجی سرمایه گذار در کشور و همتایان داخلی آن یکسان برخورد می شد. ارائه ضمانت به سرمایه گذاران خارجی در انتقال سود سرمایه گذاری با وجوه مورد نظر آن ها و یا حتی خروج سرمایه در بازار پول و تمایل سرمایه گذار به فروش آن واحد تولیدی یا تجاری سبب شد تا بسیاری از سرمایه داران خارجی سرمایه گذاری در این بستر را ایمن بدانند و وارد این بازار اقتصادی شوند. البته در کنار این انگیزه ها بازارهای پررونق داخلی و محلی، نیروی کار ماهر و زیرساخت های صنعتی و اقتصادی نسبتاً توسعه یافته سبب شد تا سرمایه داران برای ورود به اقتصاد ترکیه هیچ تردیدی به خود راه ندهند. اما این تنها بخشی از سیاست های ترکیه برای جذب سرمایه ها بود. در روز ۱۷ ژوئن سال ۲۰۰۳ میلادی قانونی دیگر در حمایت از سرمایه گذاری خارجی در ترکیه تصویب شد این قانون که شماره ۶۸۷۵ در بخش سرمایه گذاری مستقیم خارجی در ترکیه نام دارد، روی فاکتورهای کلیدی ایجاد کننده فضای سرمایه گذاری لیبرال در ترکیه تاکید داشت. قانون سرمایه گذاری مستقیم خارجی (FAI Law)

ترکیه از طریق قانون سرمایه گذاری مستقیم خارجی (FAI Law) و سیاستهای اصلاحی، محیطی جذاب برای سرمایه گذاران خارجی ایجاد کرده است. ویژگی های این قانون عبارت اند از: برابری حقوقی: سرمایه گذاران خارجی از حقوق برابر با سرمایه گذاران داخلی برخوردارند. حمایت در برابر مصادره: تضمین حمایت قانونی در برابر مصادره غیرقانونی. معافیت های مالیاتی: مشوق های مالیاتی در مناطق آزاد تجاری و بخش های استراتژیک. مزایا و چالش های این قانون شامل:

مزایا: موقعیت جغرافیایی استراتژیک و دسترسی به بازارهای اروپا و آسیا.  
چالش ها: نوسانات ارزی و مشکلات اقتصادی اخیر ترکیه.

ترکیه با ایجاد توافق نامه حمایت از سرمایه گذاری خارجی و تسهیل شرایط ورود و همچنین توافقنامه ای برای اجتناب از پرداخت مالیات مضاعف توسط سرمایه گذاران خارجی و قوانین وضع شده سبب شد تا بستر مناسبی برای سرمایه گذاری در آن فراهم شود. البته دولت ترکیه به این قوانین بسنده

نکرد و انگیزه های مالیاتی بیشتری را جذب شرکت ها و سرمایه گذاران خارجی قرار داد. از جمله این انگیزه ها می توان به معافیت واردات ماشین الات صنعتی و تجهیزات تولیدی و صنعتی توسط سرمایه گذاران خارجی اشاره کرد. به علاوه این گروه از سرمایه گذاران از معافیت مالیات بر ارزش افزوده نیز برخوردار هستند که سبب افزایش درآمد قابل دسترس آنها می شود. در پایان باید به تخصیص بخشی از بودجه توسط دولت به بخش های تحقیق و توسعه، مراکز تکنولوژیکی و تحقیقاتی، سرمایه گذاری در حفظ محیط زیست اجرا شده توسط شرکت های داخلی یا خارجی اشاره کرد که سبب شد تا آغازگران این راهها، به سرمایه کمتری برای شروع نیاز داشته باشند.

## ۲. تحلیل اصول حاکم بر رفتار با سرمایه گذاران خارجی در ایران کانادا و ترکیه

بیگانگان به عنوان اشخاص حقیقی و حقوقی که شهروند یا تبعه کشوری که در آن سکونت گزیده اند، نیستند، بر مبنای رابطه تابعیت شناخته می شوند. بر اساس حقوق بین الملل، کشورها هیچ الزامی به پذیرش بیگانگان ندارند و می توانند به دلخواه خود سیاست هایی اتخاذ کنند که در پذیرش بیگانگان تبعیض قائل شوند. بیگانگان باید از همان حمایت قانونی که برای شهروندان کشور میزبان موجود است، برخوردار شوند و این امر منوط به میزان حداقل استاندارد بین المللی عدالت و همچنین مشروط به محدودیت های کشور میزبان در خصوص مالکیت اموال یا حقوق قراردادی می - باشد. فعالیت های بیگانگان را می توان از طریق الزام به اعلام ادواری محل اقامت به مقامات ذیصلاح دولتی، ایجاد محدودیت در فعالیت های اقتصادی و مسافرت به کشور میزبان، یا در پرداختن به حرفه خود، محدود نمود.

### ۲-۱. اهم اصول حاکم بر رفتار با سرمایه گذاران خارجی

در دهه های اخیر، طرز رفتار با اتباع بیگانه و به ویژه سرمایه گذاران خارجی متحول گردیده و تحت تاثیر موازین حقوق بین الملل ضابطه مند شده است. حقوق بین الملل معاصر بر خلاف حقوق سنتی، رفتار نامناسب با بیگانگان را خواه در پرتو موازین حقوق بشر و خواه قواعد حمایتی از سرمایه گذاران خارجی، قاعده مند نموده و حتی با پیش بینی قید رفتار ملی در برخی از معاهدات، برابری رفتار با اتباع خودی و بیگانه را نیز به مثابه قاعده ای حقوقی (و البته محدود و خاص) پذیرفته است. بدین ترتیب، حقوق بین الملل سرمایه گذاری خارجی با رویکرد کلی تحدید حاکمیت دولتها همگام شده است. البته

با توسعه حقوق بشر، دیگر مسئله طرز رفتار با بیگانگان و اتباع صرفا در محدوده صلاحیت داخلی کشورها قرار نمی گیرد و مسئله ای بین المللی محسوب می شود. اما بسط این رفتارهای برابر از حوزه حقوق بشر به حمایت از سرمایه گذاری خارجی در نوع خود بی نظیر است. در ادامه به معرفی و تبیین اهم اصول رفتار با سرمایه گذاران خارجی خواهیم پرداخت.

## ۲-۲. رفتار منصفانه و عادلانه<sup>۱</sup> در معاهدات

استاندارد رفتار عادلانه و منصفانه به عنوان استاندارد غیر مشروط، مستقل و مطلق یکی از اساسی ترین استانداردهای رفتاری محسوب می شود (Yannaca-Small, 2011: 111; Angelet, 2011: 2). چراکه طبق این استاندارد دولت میزبان سرمایه گذاری باید بر اساس معیارهای حقوق بین الملل شرایط مساعد و مناسب را برای حمایت از سرمایه گذار خارجی و اموال وی فراهم نماید؛ بنابراین یکی از مهمترین معیارهایی که سرمایه گذار خارجی برای حمایت از سرمایه خود دو دولت میزبان در اختیار دارد استاندارد رفتار عادلانه و منصفانه است (Bronfman, 2006: 611) به طور کلی این مسئله پذیرفته شده که هدف این شرط، پیش بینی معیارهای اساسی و عامی است که از قانون داخلی دولت میزبان تفکیک شده و به صورت مجزا و مستقل، هویت و موجودیت داشته باشد. در خصوص ماهیت حقوقی استاندارد رفتار عادلانه و منصفانه سه استدلال ارائه شده است:

استاندارد مبتنی بر حداقل معیارهای بین المللی لازم بر طبق حقوق بین الملل عرفی، استاندارد مبتنی بر حقوق بین الملل که شامل همه منابع می شود، و استاندارد یک استاندارد معاهده ای خودبسنده است (Kong Yan, 2009: 275). تقریبا تمام معاهدات دو جانبه سرمایه گذاری اخیر مقرر می دارند که سرمایه گذاری ها و سرمایه گذاران باید تحت شمول معاهده و رفتار منصفانه و عادلانه قرار بگیرند. با وجود این هیچ توافق عمومی در مورد معنی دقیق این عبارت وجود ندارد. در برخی معاهدات این اصل دارای موقعیت ویژه ای می باشد زیرا مواد مرتبط با طرز رفتار عمومی با آن شروع شده است. این رهیافت در برخی معاهدات منعقد شده توسط فرانسه و برخی معاهدات منعقد شده توسط بلژیک لوگزامبورگ و سوئد اتخاذ گردیده است. در حالی که برخی معاهدات دوجانبه سرمایه گذاری منعقد شده توسط آلمان<sup>۲</sup> و همچنین برخی از معاهدات ایران در مواد مربوط به پذیرش، به این مسئله اشاره کرده اند؛ در دیگر معاهدات این اصل همراه با مقررات مربوط به حمایت و امنیت سرمایه گذاری عنوان

<sup>۱</sup> - Fair and Equitable Treatment

<sup>۲</sup> - برای نمونه ماده ۲ معاهده ۱۹۸۷ بین آلمان و بلغارستان

شده که این امر در بیشتر معاهدات منعقد شده توسط ایران و همچنین معاهدات منعقد شده توسط انگلستان و ایالات متحده پیش بینی شده است. البته برخی دیگر از معاهدات این شرط را با مقررات مربوط به ممنوعیت اقدامات تبعیض آمیز با معیارهای رفتار ملی و کامله الوداد ترکیب نموده اند از جمله ماده (۴) معاهده ایران و لهستان مقرر می دارد که:

با توجه به اینکه دولت‌ها به موجب حق حاکمیتی که دارند میتوانند شرایط رفتار با سرمایه گذاران خارجی را در قلمرو خود تعیین نمایند و اینکه نحوه رفتار با سرمایه گذاران خارجی جنبه عرفی پیدا نکرده است، لذا برای اعمال این استاندارد اصولاً باید مقرر صریح معاهداتی موجود بوده تا شرایط و چگونگی اجرای استاندارد مذکور در آن مشخص شده باشد در نتیجه زمانی که تعهد به رفتار عادلانه و منصفانه در معاهده سرمایه گذاری بین طرفین مقرر نشده باشد سرمایه گذار حتی با توسل به حقوق بین الملل عرفی نیز نمیتواند از این استاندارد استفاده نماید. (Dumberry, 2016: 80)

### ۲-۳. معیار رفتار ملی

رفتار ملی در کلیت آن، نظریه ایست مبنی بر اینکه بیگانگان، سرنوشت خود را با اتباع کشوری که در آن ساکن می شوند، در هم می آمیزند. رفتار ملی به این معناست که بیگانه بجای برخورداری از رفتار یا وضعیت ویژه، از همان رفتار که با اتباع کشور می شود، برخوردار می گردد. دیدگاه رفتار ملی از مفاهیم برابری کشورها و حاکمیت سرزمینی ناشی شده و به همین دلیل بعضاً عنوان دکترین برابری رفتار نیز به آن اطلاق می شود. این موضع به طور گسترده‌ای توسط کشورهای آمریکای لاتین و کشورهای جهان سوم و همچنین کشورهای کمونیستی سابق و کنونی مورد پشتیبانی قرار گرفته است.

منظور از رفتار ملی در حوزه حقوق سرمایه گذاری خارجی آن است که کشورهای میزبان مکلفند در مواجهه با سرمایه گذار داخلی و خارجی، رفتار مساوی داشته باشند و پس از ورود سرمایه گذاران خارجی به بازار داخلی، با آنها رفتاری مشابه رفتار با رقبای داخلی داشته یا حداقل رفتاری نامطلوب تر نداشته باشند. به عبارت دیگر، این شرط به معنای رفتاری، مساوی رفتار با اتباع داخلی در مورد بیگانگان می باشد. عدم تبعیض نیز در بعد برابری رفتار با اتباع داخلی و خارجی، مبین همین نکته و بیانی دیگر از آن است. مطابق تعریفی که کنفرانس تجارت و توسعه ملل متحد (آنکتاد) از اصل رفتار ملی ارائه داده است: «رفتار ملی اصلی است که به وسیله آن، کشور میزبان رفتاری را که دارای حداقل مطلوبیت رفتاری است که در مقابل سرمایه گذاران داخلی خود در پیش می گیرد، در شرایط و اوضاع و احوال مشابه در



قبل سرمایه گذاران خارجی نیز اعمال می کند» (UNCTAD,1999: 1). به موجب ماده (۸) قانون سرمایه گذاری خارجی ایران: «سرمایه گذاری های خارجی مشمول این قانون، از کلیه حقوق، حمایت ها و تسهیلاتی که برای سرمایه گذاری های داخلی موجود است، به طور یکسان برخوردار هستند»؛ بند «الف» ماده (۴) آیین نامه اجرایی قانون نیز، در راستای این ماده چنین مقرر کرده است: «سرمایه گذاران خارجی از رفتار یکسان با سرمایه گذاران داخلی برخوردارند».

عدم تبعیض نیز در بعد برابری رفتار با اتباع داخلی و خارجی، مبین همین نکته و بیانی دیگر از آن است. بسیاری از معاهدات دوجانبه سرمایه گذاری لازم می دانند که دولت سرمایه پذیر همان رفتاری را که با اتباع خودش دارد با سرمایه گذاران طرف متعاقد نیز داشته باشد. این معیار از نظر حقوقی به نفع سرمایه گذار خارجی است. به هر حال طرز رفتار ملی به ندرت بدون محدودیت هایی اعطا می شود و بسیاری از معاهدات دوجانبه مقرر می دارند که چنین طرز رفتاری تنها هنگامی اعمال خواهد شد که سرمایه گذار داخلی و خارجی در وضعیت همانند یا «مشابه» باشند. از آنجا که تفاوت در وضعیت های سرمایه گذاران داخلی و خارجی امری عینی و اجتناب ناپذیر است، عدم اشاره معاهده به اینکه چه شرایط، فعالیتها و موسساتی مشابه تلقی می شوند، ممکن است مشکلات زیادی پدید آورد. (R.Dolzer,1995: 63). این وضعیت خصوصا در شرایطی مشکل تر می باشد که نه معاهده و نه ضوابط آن تعیین نکرده اند که چه مواردی عملا شرایط، فعالیت ها و سرمایه گذاری های مشابه را تشکیل می دهد.

برای اعمال اصل رفتار ملی شرایطی لازم است از جمله اینکه:

الف) سرمایه گذار خارجی باید با سرمایه گذاران داخلی در شرایط و اوضاع و احوال مشابه قرار داشته باشد؛ احراز این شرایط مشابه در هر مورد باید به صورت جداگانه و بر مبنای ماهیت سرمایه گذاری تعیین شود.

ب) دولت سرمایه پذیر بین سرمایه گذار داخلی و سرمایه گذار خارجی که در شرایط مشابه قرار دارند، تبعیض قائل شده و از اعطای حقوق، حمایت ها و تسهیلاتی که برای سرمایه گذاری داخلی فراهم کرده به سرمایه گذاران خارجی امتناع کند.

پ) اعمال تبعیض بر مبنای استثنای پذیرفته شده در خصوص رعایت اصل رفتار ملی نباشد. لازم به ذکر است که فرآیند سرمایه گذاری در دو مرحله ظهور پیدا می کند: مرحله قبل از انعقاد قرارداد سرمایه گذاری و پیش از استقرار سرمایه و مرحله بعد از انعقاد قرارداد سرمایه گذاری و پس از استقرار سرمایه. در اکثر قوانین و معاهدات دوجانبه سرمایه گذاری، رعایت اصل رفتار ملی غالباً به مرحله پس

از استقرار سرمایه و سرمایه گذاری اختصاص می یابد در قوانین و معاهداتی که به موجب آنها رعایت اصل رفتار ملی اختصاص به مرحله پس از انعقاد قرارداد و استقرار سرمایه دارد، رعایت این اصل در مرحله قبل از سرمایه گذاری، صرفاً به منظور تشویق و جذب سرمایه گذاری و سرمایه گذاران دیگر اعضا صورت می پذیرد، ولی عدم اعمال و رعایت آن مسئولیتی برای دولت سرمایه پذیر به بار نمی آورد و صرفاً به عنوان یک امر غیر الزام آور اعضا را تشویق می کند «بهترین تلاش خود را در راستای گسترش این اصل به مرحله قبل از استقرار سرمایه و سرمایه گذاری تری دهند. (Mansoori, 2016:40).

برای ایجاد نقض استاندارد رفتار ملی علاوه بر این که آن نقض باید در راستای مفهوم این استاندارد صورت گیرد باید میان سرمایه گذاران داخلی و سرمایه گذاران خارجی نیز اوضاع و احوال مشابهی وجود داشته باشد؛ همچنین، در کنار آن باید بین سرمایه گذاران داخلی و سرمایه گذاران خارجی رفتار نامطلوب و تبعیض آمیز احراز گردد. براین اساس، برای اعمال استاندارد رفتار ملی باید دو مؤلفه اصلی وجود داشته باشد. اول اینکه باید اثبات گردد آیا سرمایه گذار خارجی و سرمایه گذار ملی شرایط و اوضاع و احوال مشابهی برای مقایسه دارند یا خیر دوم اینکه آیا با سرمایه گذار خارجی رفتاری تبعیض آمیز و نامطلوب صورت گرفته است یا خیر؟ گام اول در اعمال قاعده رفتار ملی برای یک دعوا، مقایسه رفتار اتخاذ شده توسط دولتهای میزبان بین سرمایه گذار خارجی و سرمایه گذار داخلی است. برای اینکه این مقایسه به لحاظ قانونی معنی دار باشد، سرمایه گذاران مربوطه باید در اوضاع و احوال مشابه باشند. حال اگر سرمایه گذار خارجی با سرمایه گذار داخلی که دولت میزبان با آن رفتار مطلوب تری داشته است در اوضاع و احوال مشابه نباشد دیگر نمی تواند به استاندارد رفتار ملی استناد نماید (Bjorklund, 2008: 30)

#### ۲-۴. حمایت و امنیت کامل

حمایت و امنیت کامل نیز یکی از استانداردهای مذکور در معاهدات دوجانبه سرمایه گذاری است. مقررات حمایت و امنیت کامل، سرمایه گذار را حداقل در مقابل خسارت فیزیکی ایجاد شده از طریق نیروهای مسلح، پلیس، حرکت های شورشی و آشوب داخلی حمایت می کند اما این استاندارد یک تضمین با بیمه در مقابل خسارت ارائه نمی کند. بر مبنای این شرط دولت ها دارای مسئولیت مطلق نیستند. دولت فقط ملزم به مراقبت لازم برای جلوگیری از صدمه به بیگانگان است و برای بی مبالاتی و کوتاهی در حمایت از اموال سرمایه گذار مسئول می باشد. این استاندارد گسترده تر از صرف حمایت فیزیکی است، اما چارچوب آن تاکنون در اسناد بین المللی و معاهدات دوجانبه تعریف نشده است. برای

مثال این استاندارد می تواند به کوتاهی دولت ها در اتخاذ اقدامات اداری با طرح دعوا در دادگاه برای حمایت از سرمایه گذاری، اعمال گردد.

این اصل، مکملی برای استاندارد رفتار عادلانه و منصفانه بوده و مانند آن ماهیتی کلی و عام دارد. همچنین، استاندارد حمایت و امنیت کامل یک استاندارد معاهده محور است یعنی تنها زمانی که این استاندارد در معاهدات سرمایه گذاری درج شده باشد دولت میزبان در قبال اعمال آن متعهد است. اکثر معاهدات دوجانبه و چندجانبه سرمایه گذاری دارای موادی در رابطه با تعهد به حمایت و امنیت کامل نسبت به سرمایه گذار خارجی هستند. برای مثال می توان به موافقتنامه تجارت آزاد آمریکای شمالی (نفتا) ماده ۱۱۰۵ و معاهده منشور انرژی ماده ۱۰ اشاره نمود (Schreuer, 2010: 353). این استاندارد زمانی به اجرا درمی آید که سرمایه گذاری خارجی به وسیله آشوب های داخلی یا خشونت های فیزیکی دچار خسارت و ضرر و زیان شود. البته استاندارد مذکور شامل حمایت در مقابل هرگونه خسارت به سرمایه گذار نمی شود بلکه ضرر و زیان هایی که متوجه تمامیت فیزیکی سرمایه گذاری می شود را در برمی گیرد. (Ansari Mahyari, Raisi, 2018: 54).

## ۲-۵. معیار عدم تبعیض

اصل عدم تبعیض نه تنها در سرمایه گذاری خارجی مطرح است، بلکه در محدوده های متفاوت دیگری همانند حقوق بشر و حقوق تجارت بین الملل مطرح می باشد. اهمیت این اصل در حقوق بین الملل نمی تواند به سادگی نادیده گرفته شود، بعضی از حقوقدانان در امره دانستن این اصل تردید نکرده اند. اما اختلاف نظرهایی در مورد معنا و محدوده این اصل مطرح است. (Manirnazzam, 1998: 57) در حقوق بین الملل اصل برابری (یا برابری در رفتار) غالباً در شکل منفی به عنوان اصل عدم تبعیض بیان می شود. معنای ساده این مفهوم به عنوان «فقدان تبعیض» هم در حقوق داخلی و هم در حقوق بین الملل کاملاً مبهم است. مفهوم تبعیض مستلزم دو عنصر است: اولاً اینکه اقدامات صورت گرفته علیه یک فرد خاص بایستی به دلایل نامرتبط با موضوع برای مثال به دلیل تابعیت باشد. ثانیاً تبعیض مستلزم این است که با اشخاص مشابه در یک شیوه نابرابر رفتار شود.

توسعه های اخیر در زمینه این شرط نشان می دهد که وجود تبعیض بایستی از طریق ارزیابی شرایط عینی هر قضیه خاص تعیین شود. بنابر این مفهوم حقوقی تبعیض بیشتر یک مفهوم عینی و مبتنی بر شرایط هر قضیه است تا یک مفهوم ذهنی. " در زمینه سرمایه گذاری خارجی و سیاست های تشویقی کشورها، جهت جلب سرمایه های خارجی اغلب شرایطی وجود دارد که به موجب آن به سرمایه گذاران

خارجی امتیازات بیشتری از سرمایه گذاران داخلی داده می شود. چنین تبعیضی به نفع سرمایه گذاران خارجی است و استاندارد رفتار ملی با رفتار تبعیض آمیز مورد مخالفت قرار نمی گیرد، اگر این رفتار به شکل تشویق ها و امتیازات سرمایه گذاری به سرمایه گذاران خارجی باشد. این وضعیت به این صورت توجیه می شود که سرمایه گذاران خارجی و سرمایه گذاران داخلی کشور میزبان در وضعیت مشابهی نیستند. بنابراین معنای اصطلاحات در وضعیت مشابه»، «در شرایط مشابه» و «در شرایط یکسان» کاملا مهم و در عین حال مشکل ساز است، مگر اینکه این مفاهیم به روشنی در اسناد بین المللی مربوطه تعریف شود. (Mansouri, 2016: 133)

## ۲-۶. ممنوعیت رفتار خودسرانه

رفتار خودسرانه در برخی از معاهدات دوجانبه حمایت از سرمایه گذاری ممنوع شده است. بند ب پاراگراف ۲ ماده (۲) معاهده نمونه سال ۱۹۹۲ آمریکا در این زمینه مقرر می دارد: «ب- هیچ یک از طرفین به هیچ طریق نایستی از طریق اقدامات خودسرانه با تبعیض آمیز به مدیریت، بهره برداری، حفظ، استفاده، بهره مندی، تحصیل، گسترش یا استفاده از سرمایه گذاری ها لطمه بزنند. برای اهداف حل و فصل اختلافات به موجب مواد (۶) و (۷) یک اقدام می تواند خودسرانه با تبعیض آمیز باشد علی رغم این واقعیت که یک طرف فرصت بررسی چنین اقداماتی را در دادگاه با محاکم اداری طرف دیگر داشته با این فرصت را اعمال کرده است».

برای تعیین اینکه یک اقدام خودسرانه می باشد، کارت هامر وک اعمال یک معیار چهار بخشی را مطرح می نماید. این معیار از حقوق کامن لاو انگلیس در مورد بازنگری قضایی فعالیت های مقامات محلی دادگاه های اداری، اقتباس شده که البته شرایط ذکر شده در زیر منحصر به حقوق انگلیس نبوده و رویه قضایی آمریکا نیز استانداردهای مشابهی را در این زمینه اعمال نموده است؛ به طور مختصر اقدام دولتی، خودسرانه فرض می شود اگر: ۱- اقدام اتخاذ شده قانونا مجاز نباشد ۲- این اقدام برای یک هدف نامناسب در نظر گرفته شده باشد ۳- این اقدام به واسطه شرایط نامرتب با موضوع اتخاذ شده گردیده باشد و ۴- این اقدام آشکارا، غیر معقول باشد. (Kurt Hamrock, 1992: 1085)

## ۲-۷. شرط رفتار کامله الوداد

ملل کامله الوداد شرطی است که بیشتر در پیمان های بازرگانی معاملات قراردادی) به چشم می خورد. با ابراز این قید طرفین الف و ب یک معاهده موافقت می نمایند که اگر بعدا یکی از آنها با کشور ثالث

ج پیمانی بازرگانی ببندد و ضمن آن امتیازاتی به آن کشور ارزانی دارد. طرف دیگر معاهده (الف یا ب) خود به خود (بدون انجام هیچ گونه تشریفاتی از آن امتیازات سود جوید. حاصل نهایی درج چنین قیدی، سرایت جبری امتیازات آتی میان یکی از طرفین با طرفی ثالث به طرف اولیه معاهده است. (kliyar, 2007: 472) شرط ملت کامله الوداد ریشه در معاهدات مودت، بازرگانی و دریانوردی قدیم دارد، که بر اساس این شرط اتباع طرفین متعاهد از رفتار مطلوب اعطا شده به اتباع کشورهای ثالث توسط هریک از دول متعاهد، بهره مند می شوند. (Sornarajah, 2010: 236) معیار مذکور در معاهدات درصدد تضمین این است که رفتار اعطا شده توسط کشور میزبان به سرمایه گذاران تحت شمول معاهده دوجانبه سرمایه گذاری از طرز رفتار اعطا شده به سرمایه گذاران دیگر دول، نامطلوب تر نباشد.

شرط رفتار ملت کامله الوداد که اغلب در معاهدات سرمایه گذاری به کار رفته است طرفین قرارداد را متعهد می کند تا با سرمایه گذاران یکدیگر نامطلوب تر از سرمایه گذارانی که طرف قرارداد نیستند رفتار ننمایند. (Titi, 2016: 427) براین اساس اگر دولت میزبان به سرمایه گذاران هر دولت ثالثی که طرف قرارداد نیستند هر گونه سود یا امتیازی اعطا نماید سرمایه گذاران خارجی طرف قرارداد هم می توانند از آن بهره ببرند. البته سرمایه گذاران خارجی طرف قرارداد زمانی می تواند از امتیاز اعطا شده به سرمایه گذاران خارجی دولت ثالث بهره مند شوند که آن امتیاز ماهیتاً با موضوعات مندرج در معاهده اصلی که استاندارد رفتار ملت کامله الوداد در آن درج شده مشابهت داشته باشد. این امر نشان از آن دارد که شرط رفتار ملت کامله الوداد بر طبق اصل «وحدت موضوع» به کار می رود (Schreuer, 2010: 12) بنابراین هیچ حق و امتیاز دیگری نمی تواند به موجب شرط رفتار ملت کامله الوداد مورد ادعا قرار گیرد مگر آنهایی که در محدود موضوع این شرط باشد (Ziegler, 2008: 74)؛ پس در صورتی که دولت میزبان طرف قرارداد امتیاز ویژه ای به سرمایه گذاران دولت ثالث ندهد با رفتار مساعدتری با آنان نداشته باشد عملاً رفتار ملت کامله الوداد مطرح نخواهد شد.

### ۳. تحلیل و تطبیق اصول حاکم در حقوق ایران، کانادا و ترکیه

#### ۳-۱. تحلیل و تطبیق اصول در حقوق ایران

لازم به ذکر است که محدوده رفتار ملی در برخی از معاهدات دوجانبه ایران صراحتاً مشخص شده است. به عنوان مثال بند یک ماده (۳) موافقت نامه ایران و اتریش مقرر می دارد: «هر طرف متعاهد نسبت به سرمایه گذاران طرف متعاهد دیگر و سرمایه گذاری‌های آنها رفتاری اعمال خواهد نمود که از رفتار

اعمال شده نسبت به سرمایه گذار خود با سرمایه گذاری های آنها با سرمایه گذار کشور ثالث یا سرمایه گذاری های آنها (هر کدام که برای سرمایه گذار مساعدتر باشد) در خصوص مدیریت، فعالیت، نگهداری، استفاده، بهره مندی، فروش و تصفیه سرمایه گذاری نامساعدتر نباشد». در مقررات حقوقی حاکم بر سرمایه گذاری در ایران و منابع مربوط به آن، اعم از قانون تشویق و حمایت از سرمایه گذاری و معاهدات دوجانبه با چند جانبه که ایران عضو آنان است، رعایت اصل رفتار ملی در قبال سرمایه گذاران خارجی یا سرمایه گذاران دیگر اعضا صرفاً در مرحله پس از انعقاد قرارداد سرمایه گذاری و استقرار سرمایه ضروری است و اعمال این اصل در مرحله قبل از آن صرفاً به عنوان یک «تعهد حقوقی غیر الزام آور» مبنی بر شرط «بهترین مساعی» مقرر شده است. لازم به ذکر است در موافقت نامه تشویق و حمایت متقابل از سرمایه گذاری بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت کره (مصوب ۱۳۸۸) و بین ایران و چین (مصوب ۱۳۸۳) در خصوص مرحله قبل از استقرار سرمایه و سرمایه گذاری صرفاً به تلاش اعضا در راستای ایجاد زمینه مناسب برای سرمایه گذاری و تشویق سرمایه گذاران خود اشاره شده است بدون آنکه اعضا تعهد حقوقی الزام آور در این خصوص داشته باشند.

همچنین تمامی معاهدات دوجانبه سرمایه گذاری ایران صراحتاً به معیار حمایت و امنیت کامل اشاره کرده اند، از جمله بند ۱ ماده (۴) معاهده ایران و کرواسی مقرر می دارد:

«سرمایه گذاری های اشخاص حقیقی و حقوقی هر طرف متعاقد در قلمرو طرف متعاقد دیگر از حمایت کامل قانونی طرف متعاقد دیگر و رفتار منصفانه ای برخوردار خواهند بود که از رفتار اعمال شده نسبت به سرمایه گذاران خود با سرمایه گذاران هر کشور ثالث، در شرایط مشابه نامساعدتر نباشد».

در خصوص رعایت اصل کامله الوداد معاهدات دو جانبه ایران نیز همانند معاهدات سایر کشورها در مواد مربوط به حمایت از سرمایه گذاران خارجی، اقدام به تعریف شرط ملل کامله الوداد نموده است. به عنوان مثال، یکی از موافقتنامه های دوجانبه منعقد شده توسط کشورمان، معاهده دوجانبه با افغانستان در سال ۱۳۸۶ می باشد. عنوان ماده (۴) این معاهده «حمایت از سرمایه گذاری» است. بند یک این ماده مقرر می دارد:

«سرمایه گذاری های اشخاص حقیقی و حقوقی هر یک از طرف های متعاقد سرمایه پذیر از رفتار منصفانه ای که از رفتار اعمال شده نسبت به سرمایه گذاران خود با سرمایه گذاران هر کشور ثالث در شرایط مشابه نامساعدتر نباشد، برخوردار خواهد بود».

متن این بند عیناً، با تغییرات اندکی، در بیشتر موافقتنامه های دوجانبه کشورمان، از جمله موافقتنامه سال ۱۳۸۱ با سوریه، موافقتنامه سال ۱۳۸۴ با ونزوئلا، معاهده سال ۱۳۷۹ با سودان، معاهده سال ۱۳۸۴ با سوئیس، معاهده سال ۱۳۷۹ با چین، معاهده سال ۱۳۷۹ با آذربایجان، و معاهده سال ۱۳۷۹ با آفریقای جنوبی درج گردیده است.

این بند به اعمال شرط ملل کامله الوداد نسبت به سرمایه گذاری‌ها و سرمایه گذاران دو طرف متعاهد اشاره دارد. همچنین، متن بند به نحوی تنظیم شده است که ناظر به اعمال شرط به مرحله پس از ورود و پذیرش سرمایه گذاری‌ها می باشد. ویژگی دیگر این بند این است که شرط ملل کامله الوداد، همراه با استانداردهای دیگر حمایتی، همانند حمایت کامل قانونی، رفتار منصفانه و رفتار ملی، طی یک بند آمده است. این شرط که در بیشتر معاهدات دوجانبه کشورمان درج شده است فاقد قیدی است که حدود اعمال آن را در زمینه‌های خاصی مشخص نماید، و به نظر می‌رسد این شرط در کلیه زمینه‌های فعالیت سرمایه گذار خارجی اعمال می‌شود. لیکن، بند ۲ ماده (۳) معاهده دو جانبه ایران با کویت در سال ۱۳۸۶ در این زمینه با ماده ی فوق الذکر متفاوت است،

این بند مقرر می‌دارد: «هر طرف متعاهد در مورد استفاده، مدیریت، اجرا گسترش و فروش یا دیگر انواع واگذاری سرمایه گذاری‌های انجام شده در قلمرو خود توسط سرمایه گذاران طرف متعاهد دیگر رفتاری را اعمال خواهد نمود که از رفتار اعمال شده، در شرایط مشابه، نسبت به سرمایه گذاری‌های سرمایه گذاران خود یا سرمایه گذاران هر طرف ثالث هر کدام که مساعدتر است، نامساعدتر نباشد. بنابراین، این بند و اعمال شرط را بیان نموده است.»

معاهدات منعقدۀ توسط ایران، معمولاً معیار رفتار ملی و شرط رفتار کامله الوداد را در یک ماده با دیگر معیارهای رفتاری همچون اصل عادلانه و منصفانه بودن، حمایت و امنیت کامل میکنند.

معاهدات بررسی دو جانبه ایران نشان میدهد که در کلیه این معاهدات شرط کامله الوداد در یکی از درج گردیده، هرچند در بعضی از معاهدات از عبارت شرط کامله الوداد استفاده نشده است. در این گونه معاهدات از عنوان «شرایط نامساعدتر» استفاده شده است. از جمله معاهده ایران - کرواسی مقرر می‌دارد: «قطع نظر از شرایط تعیین شده در این موافقت نامه، شرایط مساعدتری که میان هر طرف متعاهد و یک سرمایه گذار طرف متعاهد دیگر مورد توافق قرار گرفته یا قرار گیرد، قابل اعمال خواهد بود». این عبارت عیناً در معاهدات دیگری، همانند معاهده ایران-بلغارستان (بند ماده ۴) و ایران-تاجیکستان (ماده ۵) نیز استفاده شده است. لیکن در برخی از معاهدات نیز عبارت شرط کامله الوداد همراه رفتار ملی در یک

ماده گنجانده شده است. همانند ماده (۳) معاهده دوجانبه ایران-ایتالیا با معاهده دوجانبه ایران-اتریش و معاهده دوجانبه ایران-آلمان.

در معاهدات منعقدۀ توسط ایران، همانطور که قبلاً ذکر شد، هرچند در برخی از این معاهدات به صراحت عنوان «رفتار ملت کامله الوداد» قید نشده، لیکن مفاد این استاندارد رفتاری در ماده مربوط به شرایط مساعدتر بیان گردیده است. همانند آنچه که در ماده (۵) معاهده دوجانبه ایران و کرواسی و ایران و بلغارستان مشاهده می‌کنیم. در مورد استثنائات شرط مذکور نیز، به عنوان مثال بند ۳ ماده (۴) معاهده ایران و کرواسی مقرر می‌دارد: «چنانچه هر طرف متعاقد به موجب یک موافقت‌نامه موجود یا آتی راجع به تاسیس منطقه آزاد تجاری، اتحادیه گمرکی، بازار مشترک یا نهاد منطقه‌ای مشابه و یا یک موافقت‌نامه اجتناب از اخذ مالیات مضاعف حقوق و مزایای خاصی را به یک یا چند سرمایه‌گذار کشور ثالث اعطا کند، ملزم به اعطای حقوق و مزایای مذکور به سرمایه‌گذاران طرف متعاقد دیگر نخواهد بود». همین عبارت در بند ۳ ماده (۳) معاهده دوجانبه ایران و ایتالیا که عنوان آن ماده به صراحت رفتار ملت کامله الوداد است، عیناً مقرر گردیده است.

در خصوص معیار عدم تبعیض بررسی معاهدات ایران نشان می‌دهد که برخی از این معاهدات تصریحی در ممنوعیت رفتار تبعیض‌آمیز نداشته، لیکن ممنوعیت این رفتار از مواد کلی مربوط به حمایت از سرمایه‌گذاری قابل استناد است

اما پاره‌ای از این معاهدات نیز به صراحت ممنوعیت رفتار تبعیض‌آمیز را مقرر نموده‌اند، از جمله بند ۴ ماده (۲) موافقت‌نامه دوجانبه ایران و ایتالیا مقرر می‌دارد: «هر دو طرف متعاقد همیشه رفتار عادلانه و منصفانه نسبت به سرمایه‌گذاری‌های سرمایه‌گذاران طرف متعاقد دیگر را تضمین خواهند کرد. هر دو طرف متعاقد تضمین خواهند کرد که مدیریت، نگهداری، استفاده، تغییر شکل، بهره‌برداری یا واگذاری سرمایه‌گذاری‌هایی که توسط سرمایه‌گذاران طرف متعاقد دیگر در قلمرو آنها انجام شده، به هیچ وجه مشمول اقدامات ناموجه یا تبعیض‌آمیز نخواهد شد».

### ۳-۲. تحلیل و تطبیق اصول حاکم در حقوق ترکیه

چنانکه گفته شد اجرای راهکار دولت ترکیه در جذب هرچه بیشتر سرمایه‌ی خارجی، موجب اعمال مجموعه‌ای از تغییرات ساختاری و تصویب قانون جدید سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی (در سال ۲۰۰۳) شده است. این تغییر اساسی، در واقع حرکت از یک سیستم‌گزینشی در جذب سرمایه‌گذاری به سوی یک سیستم تسهیل و نظارت کلی است. با توجه به این قانون، سرمایه‌گذاران خارجی دیگر



نیازی به تحصیل مجوز یا تصویب نامه نخواهند داشت و در واقع این مهم اصل رفتار ملی و نیز معیار عدم تبعیض را در قوانین حمایت از سرمایه گذاری در ترکیه تقویت نموده است.

طبق ماده ۱ این قانون: «هدف از وضع این قانون ایجاد زمینه‌های مناسب برای جلب توجه و تمایل خارجیان برای سرمایه گذاری مستقیم، حفظ حقوق سرمایه گذاران خارجی، تطبیق تعریف سرمایه و سرمایه گذاری با استانداردهای بین المللی، تغییر سیستم گرفتن اجازه و گواهی لازم برای تحقق یافتن سرمایه گذاریهای مستقیم خارجی به سیستم استطلاعی و با تعیین اصول و اساس و سیاستهای لازم، اقدام به افزایش میزان سرمایه گذاریهای مستقیم خارجی است». دو سازمان دولتی، به نامهای «کمیته هماهنگی بین دولتی» و همچنین «آژانس توسعه سرمایه گذاری»، وظیفه هماهنگی همه جانبه و حمایت از سرمایه گذاری خارجی در ترکیه را بر عهده دارند. از سرمایه گذاران خارجی تنها ارائه اطلاعات آماری خاصی به اداره کل وزارت اقتصاد، بخش سرمایه گذاری خارجی به منظور توسعه سیستمی اطلاعاتی در خصوص سرمایه گذاری خارجی در ترکیه، خواسته میشود. آنها همچنین باید معاملات انجام شده را به وزارت خزانه داری اعلام نمایند. چنین تعهداتی تحت مقررات خاص تعیین می‌شوند. به رغم این قانون، ارائه خدمات مالی از جمله بانکداری و بیمه و همچنین بخش نفت، به اجازه مخصوص از دستگاه دولتی مربوط برای هر دو سرمایه گذاران داخلی و خارجی نیاز دارد (Darabpour; Khezhloo, 2022: 13)

افزایش توان اقتصادی ترکیه در سایه اتخاذ سیاستهای واقع گرایانه از جمله نکات آشکار این دوره ترکیه است که با سیر صعودی تولید ملی و افزایش سرمایه گذاری و حضور در صنایع مختلف و فعالسازی تجارت خارجی در سالهای اخیر حاصل گردیده است. در عین حال ایجاد مزیت‌های نسبی در عرصه تجارت، بانکداری و خدمات عمومی و ایجاد دانش و تکنولوژی روز برای ایجاد درآمدهای بیشتر از نکات مهم بوده است. براساس داده های بانک جهانی، ترکیه پانزدهمین اقتصاد بزرگ جهان می باشد موفقیت ترکیه در جهت کاهش تورم مزمن، طی سالهای اخیر عمدتاً در گرو سه عامل سیاست تثبیت پولی، انضباط مالی دولت و آزادسازی اقتصادی همزمان با توسعه خصوصیسازی میباشد (Saremi, 2018: 151)

### ۳-۳. تحلیل و تطبیق اصول حاکم در حقوق کانادا

در خصوص تطبیق اصول حاکم در حقوق کانادا پیرامون حمایت از سرمایه گذاری باید در نظر داشت که که قوانین داخلی کانادا بخصوص قانون سرمایه گذاری آن حاوی ماده ای در این خصوص نمیشد.

با وجود این در موارد خاصی کانادا استاندارد رفتار ملی و منع تبعیض را نسبت به سرمایه گذاران خارجی اعمال مینماید. خط مشی هیات خزانه داری بیان میکند که شیوه خرید دولتی بکارگرفته شده بایستی به تمام شرکتهای واجد شرایط یک فرصت مساوی برای دستیابی به معاملات دولتی بدهد. (APEC, 2007: 657) کانادا همچنین تاکنون هیچ بخشی از بازار خرید استانی اش را تحت پوشش قرار نداده است. بعلاوه، بخشهایی که در زمینه تجهیزات ارتباطاتی، وسایل حمل و نقل، خدمات بنیادی ارتباطات کابلی، ماهیگیری و تاسیسات فعال میباشند از تعهدات کانادادان تحت موافقتنامه خرید دولتی مستثنی هستند. ایالتهای کانادا در خرید دولتی، اولویت را به نگاههای کوچک میدهند. بعلاوه، سیاستهای ترجیحی نیز برای بنگاههای کوچک (همچون قیمت مناسب، برنامه های خرید خاص که برای بنگاههای کوچک رزرو شده اند، یا درصد خاصی از امتیاز برای بنگاههای کوچک که از طریق سیستم سهمیه بندی هدایت میگردد) وجود دارد. بنابراین، اولویت معمولاً به بنگاههای کوچک داده میشود گرچه قیمتهای اعلام شده از سوی آنها نسبتاً بالا باشد. بعلاوه استانها با دادن قیمت مساعد یا با محدود نمودن فرصتهای پیشنهاد قیمت، انواع گوناگونی از شرایط مساعد را به تولید کنندگان محلی و استانی و تهیه کنندگان خدمات پیشنهاد میدهند. آژانس فضایی کانادا (CSA) الزامی می دارد تا ۷۰٪ خرید ماهواره توسط کانادایی ها انجام گردد (Karimi, 2010: 60) تمام شرکتهای فعال در کانادا، و تمام مستخدمین شاغل در کانادا، از جمله کارگران خارجی موقت، موضوع قوانین کارگری کانادا هستند. رقابت برای یک اقتصاد بازار کارآمد ضروری میباشد، چرا که رقابت سالم، نوع آوری و باروری را تشویق میکند. با نیروهای رقابتی در کار، مصرف کنندگان با محصولات کیفی در بازار، قدرت انتخاب و بهترین قیمت ممکن مواجه میگرددند. اقتصاد بازار در داخل کشور، یک قدرت رقابتی ملی را در خارج افزایش میدهد. قوانین اصلی کانادا که با هدف حمایت از رقابت تصویب شده اند در قانون رقابت فدرال ۱۹۸۵ مجسم شده اند. قانون رقابت، قانونی از رفتار عمومی است که اصول بنیادی برای رفتار شرکتهای در کانادا را تاسیس میکند. قانون رقابت کانادا به تمام بخشهای اقتصادی اعمال گردیده و تمامی مشاغل موضوع این قانون هستند. (APEC, 2007: 657)

### نتیجه گیری

امروزه رقابت شدید کشورها در جذب سرمایه گذاری خارجی باعث شده است، کشورهای دارای منابع انرژی، پیشنهادات بسیار جالب توجهی به سرمایه گذاران خارجی ارائه کنند. فاکتورهای متعددی چون پتانسیل جغرافیایی، وضعیت سیاسی، ساختار «قانونی» و... در اتخاذ تصمیم به سرمایه گذاری، توسط

سرمایه‌گذاران خارجی و فرایندهای پرهزینه باعث شده است سرمایه‌گذاران علاوه بر فاکتور اصلی «وجود منابع کافی در کشور سرمایه‌پذیر» سایر ویژگی‌های کشورهای سرمایه‌پذیر از جمله وضعیت و ساختار حمایت‌های حقوقی کشور مقصد را نیز مدنظر قرار می‌دهند. سابقه قانونگذاری در مورد حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی در ایران قدمت زیادی دارد، به گونه‌ای که می‌شود گفت از معدود کشورهایی بوده است که در منطقه، اولین بار چنین قانونی را تصویب نمود. صرف نظر از قدمت و استحکام حقوق ایران که دارای یکی از کهن‌ترین تمدن‌های جهان می‌باشد، در حقوق مدرن ایران و تحولات پس از تحریم‌های سازمان ملل متحد نیز زمینه‌ها و مشوق‌های قانونی برای جذب سرمایه‌گذاری‌های خارجی، متنوع‌تر و بیشتر شده است که با مراجعه و تحلیل این قوانین و مقررات جدید داخلی، با استانداردهای بین‌المللی در جهت حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی قانونمند و اجرایی شده است. از جمله استانداردهای حمایتی بین‌المللی در زمینه رفتار عادلانه و منصفانه، حداقل استانداردهای بین‌المللی، رفتار ملی، استانداردها در زمینه سلب مالکیت و مسئله غرامت، تضمین سرمایه‌گذاری خارجی و روش‌های نوین حل اختلافات سرمایه‌گذاری و معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری خارجی، می‌باشند.

کشور ترکیه یکی از کشورهای توسعه‌یافته جدید است که با انعطاف‌پذیری در سیاست‌های اقتصادی‌اش، در نهایت با اتخاذ سیاست آزاد و سنجش توسعه توانسته است، با ایجاد مناطق آزاد بصورت چشمگیری منجر به جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی در این کشور شود. جمهوری اسلامی ایران نیز هر چند به عنوان یک کشور در حال توسعه، و با توجه به زمینه‌های مختلف جذب سرمایه خارجی اعم از نفت و گاز، بورس، صنعت و معدن، بانک و بیمه، ارتباطات، خدمات و غیره، اقدام به ایجاد مناطق آزاد، برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی نموده است. ولی قانون چگونگی اداره مناطق آزاد ایران که حاکم بر روابط سرمایه‌گذاران است، در پاره‌ای موارد ابهام دارد و برخی مقرره‌های آن علی‌رغم تصریح، اجرا نمی‌شوند. فلذا کشور ایران نیاز مبرمی برای بازسازی و توسعه به جلب سرمایه‌گذاری خارجی دارد.

به رغم اینکه دولت ترکیه، هنوز به طرز قابل توجه در اقتصاد، درگیر است، بخش خصوصی در حال رشد سریع است. بخش بانکی توانسته است با مداخله کم رنگ دولت، بر آشفتگی مالی به طرز به نسبت خوب، چیره شود؛ همچنین، شرایط مقرراتی، در حال بهبود سیاست‌های بازار آزاد است که از تجارت جهانی و سرمایه‌گذاری رقابتی حمایت می‌کند. کشور کانادا نیز در راستای توسعه و رشد اقتصادی و بهبود هرچه بیشتر استانداردهای زندگی و رفاه اجتماعی از افرادی که به هر نحوی برای این کشور مفید می‌باشند خصوصاً افرادی که قصد سرمایه‌گذاری در کانادا را دارند حمایت می‌نماید. ارائه تسهیلات بانکی

درازمدت، حمایت های قضایی در چهارچوب قانون و تسهیل در اجرای امور اداری برای سرمایه گذاری و اشتغال زایی بخشی از حمایت های دولت کانادا از سرمایه گذاران خارجی می باشد.

## References

- Angelet, N. (2011). *Fair and Equitable Treatment*, Max Planck Encyclopedia of Public International Law[MPEPIL].
- Ansari M, A; Raisi, L, (2018), *International Standards for Supporting Foreign Investment*, Encyclopedia of Economic Law. 13.( In Persian)
- APEC Member Economies (Singapore- Canada)/ APEC INVESTMENT EXPERTS GROUP, Guide to the Investment Regimes of the Sixth Edition.- Published by the APEC Secretariat: Singapore, August 2007. website: <http://www.asianlii.org/apec/other/agrmt/gtirtotamese657/> see also: <http://www.tbs-sct.gc.ca/cmp/home-accueil.asp?Language=EN>
- Bahreini, S.H (1998). *Urban design process*. Tehran University Press.( In Persian)
- Behrouzi M, V; Soltani, A; Mirzaei, M, (2015), *A Study of Internal Obstacles and Restrictions of Foreign Investment in Iran*, Quarterly Journal of Economic Research and Policies, Year 23, No. 74. .( In Persian)
- Bjorklund, A. (2008). *National Treatment*, in August Reinisch, ed., Standards of Investment Protection, oxford, Oxford University Press.
- Clair, C, (2007), *Institutions of International Relations, Translation and Research by Hedayat Allah Falsafi*, Tehran: Ansharat Nash-e-No. .( In Persian).
- Darabpour, M; Khazrelu, S, (2012), *Legal Obstacles and Restrictions of Foreign Direct Investment in Iran and Turkey*, Comparative Law, Volume 9, No. 1. .( In Persian)
- Dumberry, P. (2016-A). *Has the Fair and Equitable Treatment Standard Become a Rule of Customary International Law?*, Journal of International Dispute Settlement, first published online. Available at: <http://jids.oxfordjournals.org.sci-ub.cc/content/early/2016/04/01/jnlids.idw002.full.pdf>
- Gong Y, K, (2009), *The Effect of Bilateral Investment Treaties on the Rules of Customary International Law*, Translated by Hojjat Salimi-Torkamani, Journal of International Law, Presidential Center for International Legal Affairs, No. 41. .( In Persian)
- Group of Authors, (1995), *Foreign Physical Capital and Methods of Attracting It*, Tehran: Deputy of Economic Affairs, Ministry of Economic Affairs and Finance. .( In Persian)
- Karimi, Y, (2010), *Mechanisms to Support Foreign Investment*, Master's Thesis, Payam Noor University, Central Tehran Branch. .( In Persian)
- Kazemi, A, (2005), *Foreign Direct Investment in Iran after 1992 with Emphasis on European Direct Investment*, Master's Thesis, Faculty of International Relations, Foreign Affairs. .( In Persian)
- Kurt H, (1992). *the ELSI case: Toward an International Definition of Arbitrary*. Conduct, Tex. ILJ No.27 , p.837, In James Crawford et.al, op.cit,
- Maghsoudi, M, & Arab, M. (2016). *A study of tourism policymaking in Islamic countries*, with emphasis on Iran, Turkey and Malaysia. World Politics, 5(1), 207-177. .( In Persian)
- Mansouri, F, (2016), *Legal Protections for Investment Outside of Iran's Bilateral Treaties with Other Countries*, Master's Thesis, University of Judicial Sciences and Administrative Services. .( In Persian)

- Mehrabi, F, (2015), *Comparative Study of Legal Principles and Methods of Supporting Foreign Investment in Iran and Turkey*, Master's Thesis, Central Tehran Azad University. .( In Persian)
- R.Dolzer and Margrete S,(1995) .*Bilateral Investment Treaties* , Marnus Nijhoff publishers.
- Salacuse, Jeswald W. (2015). *The Law of Investment Treaties*, 2nd edition, Oxford International Law Library.
- Saremi, M; Sanaei, A, (2018), *The Position of Economic Policies in Turkey's Political Stability after 2002*, Quarterly Journal of International Relations Studies, Year 11, Issue 42. .( In Persian)
- Schreuer, Ch. (2010) .*Full Protection and Security*, Journal of International Dispute Settlement, Vol. 1, No.
- Schreuer, Ch. (2010).*Full Protection and Security*, Journal of International Dispute Settlement, Vol. 1, No.
- Sornarajah, M,(2010) .*The International Law on Foreign Investment, Third edition*, Cambridge University Press.
- Titi, C. (2016). *Most-Favoured-Nation Treatment: Survival Clauses and Reform of International Investment Law*, Journal of International Arbitration 33, no. 5. Available at: <http://www.kluwerlawonline.com/sci-hub/cc/document.php?id=JOIA2016034>
- UNCTAD,(1999). *National Treatment Series on Issues in International Investment Agreements*, New York and Geneva, United Nations, UNCTAD.
- Yannaca-Small, K. (2008). *Fair and Equitable Treatment Standard: Recent Developments*, in August Reinisch, ed., *Standards of Investment Protection*, oxford.